

SAGGI

GIOVANNA ADINOLFI, *Moving forward to the past: il recesso del Regno Unito dall'Unione europea alla luce del diritto OMC*. 3

1. Gli effetti del recesso dall'Unione europea sul regime giuridico dei rapporti commerciali del Regno Unito. — 2. *Moving forward to the past*: il ritorno al sistema commerciale multilaterale. — 3. La partecipazione del Regno Unito all'OMC alla luce delle revisioni introdotte dal Trattato di Lisbona (2007). — 3.1. La portata della competenza esterna esclusiva dell'Unione dopo l'entrata in vigore del Trattato di Lisbona. — 3.2. Il labile confine coi poteri in materia di mercato interno. — 3.3. Gli effetti degli sviluppi del diritto UE sulla partecipazione all'Organizzazione mondiale del commercio. — 4. Il contenuto e la portata degli obblighi in capo al Regno Unito in seno all'OMC dopo il recesso dall'Unione europea. — 4.1. Il problema. — 4.2. Le soluzioni proposte dalla dottrina. — 4.3. La necessità di trovare una soluzione: il recesso dall'Unione quale causa di sospensione degli accordi OMC. — 4.4. La soluzione proposta: gli obblighi specifici accettati dall'Unione europea vincolano anche il Regno Unito autonomamente considerato. Alcune (superabili) obiezioni. — 4.5. Le difficoltà all'applicazione della soluzione proposta. — 4.6. Le procedure negoziali per la definizione di nuovi obblighi specifici: considerazioni introduttive. — 4.7. Le modifiche alla lista allegata dall'Unione europea al GATT 1994 necessarie per la definizione delle concessioni del Regno Unito. — 4.8. I relativi minori ostacoli alla definizione dell'elenco di impegni specifici da allegare al GATS. — 4.9. Il regime di libera pratica è parte integrante degli impegni assunti dall'Unione europea nel quadro dell'OMC? — 5. L'adesione all'Accordo multilaterale sulla facilitazione al commercio e all'Accordo plurilaterale sugli appalti pubblici: un'ipotesi di successione nei trattati? — 6. Conclusioni.

MARCO LOPEZ DE GONZALO, *Le clausele «knock for knock» nei charterparties* 57

1. Origini e struttura. — 2. Ragioni giustificatrici. — 3. Interpretazione. — 4. Ambito soggettivo. — 5. Ambito oggettivo. — 6. Clausele *knock for knock* e assicurazione. — 7. Alcune criticità: clausele *knock for knock* e inadempimento. — 8. Segue: *gross negligence, wilful misconduct e public policy*.

Appendici: Clausole knock for knock: SUPPLYTIME; WINDTIME; HEAVYCON; TOWCON; GUARDCON; AGREEMENT FOR MUTUAL INDEMNITY.

FRANCESCO MOLITERNI, *Commercio internazionale, letters of indemnity, bills of lading (o polizze di carico) e sistema di circolazione e regolamento delle electronic bills of lading: suggestioni dal modello dei sistemi di pagamenti elettronici «istantanei» peer to peer e dal modello del sistema block chain*

81

1. Le garanzie come strumenti di protezione dal rischio e il commercio internazionale. — 2. Consegna della merce senza presentazione della polizza di carico (*bill of lading*) e *letters of indemnity*. — 3. *Electronic bills of lading, electronic bills of lading system* e *letters of indemnity*. — 4. Il *background* della *BIMCO Electronic Bills of Lading Clause* e la “riduzione” delle *letters of indemnity*. — 5. Bolero e gli altri *bills of lading systems* come sistemi di regolamento titoli e le *electronic bills of lading*. — 6. Le ragioni della resilienza degli operatori verso il sistema Bolero ed il relativo modello di gestione accentrata dei titoli rappresentativi delle merci: le corrispondenti ragioni della continuità della prassi delle polizze di carico cartacee (o paper bills) e della loro circolazione decentrata, nonché (della prassi) delle *letters of indemnity*. — 6.1. Il modello di gestione accentrata dei titoli rappresentativi delle merci e il modello *closed system*, a confronto con il modello di circolazione decentrata delle polizze di carico cartacee e *peer to peer*. — 6.2. Finanza, gestione accentrata di titoli rappresentativi delle merci e sfiducia: *lex mercatoria*, reti reali personali, circolazione decentrata di titoli rappresentativi delle merci e fiducia. — 7. *Letters of indemnity*, P&I Clubs e assicurazione della responsabilità armatoriale. 7.1. *Letters of indemnity, lex mercatoria* e validità funzionale delle regole. — 8. Dai sistemi di pagamento “istantanei” *peer to peer* al sistema di circolazione istantanea (in real time) delle *electronic bills of lading*. — 9. Sistema di pagamenti istantanei *peer to peer*, inclusione finanziaria e *sharing economy*. — 10. Il sistema dei pagamenti istantanei *peer to peer* e il sistema (di circolazione e regolamento delle transazioni) Blockchain a confronto con la circolazione dei titoli rappresentativi di merci: possibili applicazioni.

PROBLEMI DI ATTUALITÀ

PIA ACCONCI, *Tackling international normative conflicts arising from the clash between tobacco control and freedom of trade and investment: litigate and/or negotiate?*

117

1. Introductory Remarks. — 2. The Implementation of the Framework Convention on Tobacco Control as a Source of International Normative Conflicts before the WTO Dispute Settlement Body and Investment Treaty-based Arbitral Tribunals. — 3. The Speciality of the Framework Convention on Tobacco Control. — 4. Might Solutions Based on a Balance of Interests Be Found?

GIANFRANCO BENELLI, *Costi minimi di esercizio nell'autotrasporto di merci per conto di terzi e sub-trasporto* 135

1. Premessa. — 2. Le «tariffe a forcella» e la loro abrogazione ad opera del decreto legislativo n. 286/2005. — 3. Il regime dei «costi minimi». — 4. Il corrispettivo per i contratti non scritti: i costi minimi di esercizio. — 5. Il corrispettivo per i contratti scritti: i costi minimi di sicurezza. — 6. I supposti profili anti-concorrenziali dell'art. 83-bis. — 7. L'impugnazione dei costi minimi davanti al Tar e la sentenza della Corte di Giustizia. — 8. La disapplicazione del regime dei costi minimi. — 9. La posizione della Corte di Giustizia sui costi minimi «ministeriali». — 10. Due diverse categorie di costi minimi «ministeriali» — 11. Considerazioni conclusive.

FRANCESCA RAGNO, *Lis alibi pendens in international commercial arbitration*. 163

1. Introduction. — 2. The problem of *lis pendens* in international commercial arbitration. — 3. The 'priority in time' rule. — 4. If not a *lis pendens* rule...a rule of unilateral priority? — 5. Injunctive relief. — 6. Monetary or declaratory relief as an alternative to anti-suit/arbitration injunctions? — 7. Final remarks.

COMMENTI

Intra-EU BITs' Arbitration Clause and EU Law: the countdown for the CJEU's final say (Opinion of Advocate General Wathelet, Federal Court of Justice of Germany, 19 settembre 2017) di GIULIA CILIBERTO. 217

Nulla è più come prima: la responsabilità degli Stati esteri per crimini internazionali nel foro civile italiano (Corte di Cassazione, S.U. 29 luglio 2016 n. 15812; Corte di Cassazione, S.U. 13 gennaio 2017, n. 762) di MICHELE M. PORCELLUZZI 245

Diritto di proprietà e immunità statale: la Corte suprema americana sceglie la via restrittiva (Supreme Court of United States, 1 maggio, 2017) di ROBERTO RUOPPO 263

NOTIZIE

<i>L'Unione Economica Euroasiatica: una rivoluzione russa per il commercio internazionale?</i> di FABRIZIO MARRELLA e PATRICIO IGNACIO BARBIROTTO.	277
--	-----

MATERIALI

CLAUSOLE <i>KNOCK FOR KNOCK</i> :	
- SUPPLYTIME 2017	69
- WINDTIME.	71
- HEAVYCON 2007.	73
- TOWCON 2008	75
- GUARDCON	77
- AGREEMENT FOR MUTUAL INDEMNITY AND WAIVER OF RECOURSE.	79