

SAGGI

RASSEGNA SU EXTRATERRITORIALITÀ

| | |
|---|-----|
| <i>Special focus: unexplored dimensions of extraterritoriality. Introduction.</i> A cura di Matteo M. Winkler e Paola Mariani | 643 |
| GABRIELE GAGLIANI, <i>The Extraterritorial and Post-Discrimination Dimension of the SPS Agreement put to the test in Korea-Radionuclides (Japan) Case</i> | 647 |
| 1. Introduction. — 2. The SPS Agreement «post-discriminatory» trade regime. — 3. SPS measures from post-discrimination to terms-of-trade manipulation and regulatory autonomy/extraterritoriality considerations. — 4. The SPS Agreement's third option in the tension between regulatory autonomy and trade liberalization. — 5. The Korea - Radionuclides case. — 6. Placing the Korea - Radionuclides case in context. — 7. Conclusions. | |
| ANDREA MENSI, <i>Breaking the Ice: Reconciling Extraterritoriality and Multilateralism in the light of the Carbon Offsetting and Reduction Scheme for International Aviation (CORSIA)</i> | 675 |
| 1. Introduction. — 2. Climate change unilateralism and extraterritoriality. — 2.1. International regime governing climate change. — 2.2. Unilateralism and multilateralism: a Prisoner's Dilemma? — 2.3. Unilateral environmental measures. — 3. The EU Unilateralism in the Aviation sector. — 3.1. The impact of aviation on climate change. — 3.2. Regulating emissions from aviation: the role of the ICAO.— 3.3. The EU emission trading scheme (EU-ETS) and the inclusion of aviation. — 3.4. International reactions. — 3.5. The findings of the Court of Justice of the European Union. — 4. The entering into force of the ICAO's CORSIA. — 4.1. Towards a new international regime. — 4.2. The working of the ICAO. — 4.3. The CORSIA offsetting scheme. — 5. Conclusion. | |
| MARIA CHIARA MENEGHETTI, <i>The different shapes of extraterritoriality in EU Data Protection Law and its international justifications.</i> . . | 695 |
| 1. Introduction. — 2. The different shapes of extraterritoriality. | |

— 2.1. No territorial nexus, no substantial territorial nexus and foreign element approach. — 2.2. Extraterritorial in scope, in effects or exorbitant jurisdiction. — 3. “Extraterritoriality” in EU data protection law. — 3.1. Methodological approach. — 3.2. The territorial scope of EU data protection legislation. — 3.2.1 The first trigger: “in the context of the activities of an establishment in the EU”. — 3.2.2. The first trigger and its international justification. — 3.2.3. The second set of triggers: offering of goods and services; behavioural monitoring. — 3.2.4. The second set of triggers and its international justification. — 3.3. Further shapes of extraterritoriality: international data transfers and the right to be forgotten. — 4. Conclusions.

| | |
|---|-----|
| MARTA SOPRANA, <i>Extraterritoriality in US-China relations: the ZTE and Huawei cases</i> | 717 |
|---|-----|

1. Introduction. — 2. US measures against ZTE and Huawei: case analysis. — 2.1. Addition of ZTE to the Entity List. — 2.2. US National Defense Authorization Act (NDAA). — 2.3. Charges against CFO of Huawei. — 2.4. Blacklisting of Huawei. — 3. Extraterritoriality in US-China relations. — 3.1. Economic sanctions. — 3.2. Extraterritorial sanctions: the Iran case. — 3.3. Extraterritoriality of US measures against ZTE and Huawei. — 3.4. US measures against ZTE and Huawei in US-China economic relations. — 4. Concluding remarks

* * *

| | |
|--|-----|
| LUIGI SCOLLO, <i>The Petrobras settlement: a global governance analysis and potential implications for foreign countries</i> | 735 |
|--|-----|

1. Introduction. — 2. The *Petrobras* case and its resolution. — 2.1. The bribery schemes. — 2.2. The main features of the deal. — 3. The Department of Justice practices. — 4. The role of foreign countries. — 5. Conclusion.

PROBLEMI DI ATTUALITÀ

| | |
|---|-----|
| ANNA ANDOLFI, <i>L'incerta sorte dell'Investment Arbitration: note a margine del parere 1/17 della corte di giustizia</i> | 755 |
|---|-----|

1. Premessa. — 2. Il contesto in cui si inserisce il parere 1/17: la crisi del sistema «ISDS» negli «*intra-Ue Bits*» e negli accordi di libero scambio negoziati dall'Unione con Stati terzi. — 3. Brevi cenni sul sistema di risoluzione delle controversie previsto dal CETA. — 4. La compatibilità del tribunale di nuovo conio con il

principio di autonomia dell'ordinamento giuridico dell'Unione e il diritto applicabile in sede di risoluzione delle controversie. — 5. La soluzione della «internazionalizzazione» delle controversie promosse nel quadro del CETA: prime considerazioni. 6. Il rapporto tra gli «accordi di nuova generazione» negoziati dall'Unione e la Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea. — 7. Le questioni ancora aperte.

ELISABETTA CORAPI, *Regulatory sandbox in FinTech?* 785

1. Introduction. — 2. What rules in Europe? From the “Uber” case to “innovation facilitators”. — 3. Innovation facilitators. The “regulatory sandbox”. — 4. The comparative investigation of the ESAs (European Supervisory Authorities) and the European network. — 5. The Italian law on the “regulatory sandbox” (Decree Law n. 34/2019).

ANDREA PISANI TEDESCO, *Smart mobility e rischi satellitari e informatici: i possibili scenari di allocazione della responsabilità civile* 801

1. *Smart mobility* e società del rischio 4.0: una riflessione preliminare. — 2. Le principali categorie di rischi informatici e satellitari associati alla mobilità “intelligente”. — 3. Possibile gestione *ex ante* del rischio. — 4. Allocazione *ex post* del rischio: verso la prevalenza di regole di responsabilità oggettiva?

COMMENTI E RASSEGNE

Spazio giudiziario europeo e forum non conveniens: una difficile convivenza (United Kingdom Supreme Court, 10 aprile 2019) di MARCO LOPEZ DE GONZALO 823

NOTIZIE

Commissione europea annuncia trattato tra Stati membri per la cessazione immediata dei BIT intra - UE 851

Spagna offre nuovi incentivi agli investitori per transigere le controversie sulle energie rinnovabili 851

Ricorso ECT contro l'Italia rigettato nel merito da Tribunale ICSID. 852

Tribunale ICSID condanna l'Ungheria in controversia intra-UE 853

| | |
|---|-----|
| <i>Sentenza Achmea non preclude riconoscimento di lodo ICSID negli USA</i> | 854 |
| <i>Corte d'Appello USA annulla lodo per evidente parzialità dell'arbitro. Primo ricorso ECT contro l'UE</i> | 854 |
| <i>Primo ricorso ECT contro l'UE</i> | 855 |
| Notizie a cura di Carlo De Stefano | |