

SAGGI

- UGO DRAETTA, *Reflections on the role of Arbitral institution: lights and shadows* pag. 471
1. Administered arbitrations versus *ad hoc* arbitrations. — 2. The role of arbitral institutions in general. — 3. Controlling the time and costs of arbitration. — 3.1. Decisions to be taken by the arbitral institutions. — 3.2. Constitution of the arbitral tribunal. — 3.3. Conduct of the arbitration proceedings. — 3.4. Scrutiny of the award. — 3.5. Time limit for rendering the award. — 3.6. Determinations on arbitration costs and fees. — 4. Dealing with dissenting opinions. — 5. Possible publication of the awards. — 6. Panels of arbitrators maintained by arbitral institutions. — 7. Conclusions.
- ROBERTA PELEGGI, *Prime riflessioni sulla disciplina della compensazione nel codice francese riformato* » 493
1. Introduzione. — 2. Il difficile percorso della riforma. — 3. (*Segue*) Gli scopi principali. — 4. La nuova disciplina della *compensation légale*: in particolare, i presupposti. — 5. (*Segue*) Il *modus operandi*, gli effetti tra le parti e rispetto ai terzi. — 6. Le forme speciali di compensazione: in particolare, la *compensation judiciaire*. — 7. (*Segue*) La *compensation des dettes connexes*. — 8. La *compensation conventionnelle*. — 9. Conclusioni.
Appendice: tavola sinottica delle disposizioni.
- LUIGI SCOLLO - MATTEO M. WINKLER, *Questionable transactions, unquestionable rules: the Odebrecht/Braskem case and the Foreign Corrupt Practices Act* » 521
1. Introduction. — 2. Questionable transactions: Odebrecht's factual background. — 2.1. *Odebrecht's* international tentacles. — 2.2. The investigations. — 2.3. The bribery scheme. — 3. Unquestionable rules: a legal analysis of *Odebrecht/Braskem*. — 3.1. Prosecutorial discretion: at the origin of *FCPA* resolutions. — 3.1.1. The general framework. — 3.1.2. The agreements signed by Odebrecht and Braskem. — 3.2. Questioning the *FCPA's* extraterritorial reach. — 3.3. The peculiarity: *Odebrecht* as a hybrid international protocol. — 4. Conclusion.

PROBLEMI DI ATTUALITÀ

- SIMONE CARREA, *L'individuazione del forum commissi delicti in caso di illeciti cibernetici: alcune riflessioni a margine della sentenza Concurrence Sàrl* » 543
1. Premessa. — 2. La sentenza *Concurrence Sàrl*. — 3. Il criterio del *locus commissi delicti* nel contesto non-cibernetico. — 4. Il criterio del *locus commissi delicti* nel contesto cibernetico: l'individuazione del *locus damni* in caso di violazione dei diritti della personalità. — 5. *Segue*. L'individuazione del *locus damni* in caso di violazione a mezzo *internet* di diritti patrimoniali. — 6. L'applicazione del criterio elaborato dalla Corte di giustizia nel caso *Wintersteiger* da parte della giurisprudenza successiva. — 7. Riflessioni critiche a margine della sentenza *Concurrence Sàrl*. — 8. Alcune ulteriori considerazioni in merito all'individuazione del *locus actus* in caso di illeciti cibernetici. — 9. Considerazioni conclusive.
- FABRIZIO DI BENEDETTO, *Reciprocity in international trade and investment law and the establishment of a European Committee on Foreign Investment* » 573
1. «Europe» claims for «more reciprocity» in foreign direct investment treatment. — 2. The principle of reciprocity in international trade law. — 3. The consolidation of reciprocity in international investment law. — 3.1. Reciprocity in international investment law in light of ECJ case law. — 4. FDI control in the context of the EU competence on FDI's. — 5. A European Committee on Foreign Investment and the international obligations of the EU in light of the principle of reciprocity. — 6. Some essential aspects of a European Committee on Foreign Investment.
- DAVIDE DIVERIO, *Le misure internazionali di sostegno al mercato bancario: un'applicazione à la carte della disciplina degli aiuti di Stato alle imprese?* » 603
1. La disciplina degli aiuti di Stato alle imprese e le recenti direttive di armonizzazione del mercato finanziario dell'Unione. — 2. L'applicazione da parte della Commissione del diritto europeo degli aiuti di Stato al mercato bancario. — 3. (*segue*) L'imputabilità allo Stato di una misura di agevolazione alle banche. — 4. (*segue*) La condivisione degli oneri quale criterio per la valutazione di compatibilità di un aiuto di Stato a una banca. — 5. Il difficile equilibrio fra stabilità finanziaria e politica di concorrenza nella sentenza *Kotnik*. — 6. La discrezionalità della Commissione nell'applicazione della disciplina degli aiuti di Stato alle imprese. — 7. (*segue*) Il giudizio del Parlamento

europeo. — 8. Conclusioni: per un superamento dell'attuale sistema di valori dell'ordinamento dell'Unione?

ROBERTA FERRARIO, *Lo EU-U.S. Privacy Shield. Una risposta insufficiente alle richieste della Corte di giustizia dell'Unione europea nella sentenza Safe Harbour?* » 635

1. Introduzione. — 2. La vicenda. — 3. Lo EU-U.S. *Privacy Shield*. — 4. Le criticità dello EU-U.S. *Privacy Shield*. — 5. Donald J. Trump e la nuova direzione della politica statunitense in materia di protezione dei dati personali. — 6. Conclusioni.

LUCA LIONELLO, *L'attuazione del progetto di Unione bancaria europea. Problematiche e prospettive di completamento*. » 651

1. Introduzione. — 2. Le ragioni della creazione di un'Unione bancaria in Europa. — 3. Creazione e funzionamento dell'Unione bancaria. — 3.1. La natura giuridica multiforme dell'Unione bancaria. — 3.2. Il *corpus* unico di norme per il settore bancario. — 3.3. Il Meccanismo di vigilanza unico. — 3.4. Il Meccanismo di risoluzione unico. — 3.5. La garanzia sui depositi. — 4. Le problematiche sorte nell'attuazione dell'Unione bancaria. — 4.1. I limiti della base giuridica. — 4.2. Il possibile conflitto tra politica monetaria e di vigilanza. — 4.3. Il difficile equilibrio tra indipendenza e responsabilità nella gestione dei poteri di supervisione e di risoluzione. — 5. Il necessario completamento dell'Unione bancaria: garanzia europea sui depositi e sostegno comune di emergenza al sistema bancario. — 6. Conclusioni.

COMMENTI E RASSEGNE

Delocalizzazione e 'forced labour': un passo indietro nell'azione di contrasto? (Corte d'appello di Bologna, 15 dicembre 2015) di FRANCESCO BUCCELLATO » 685

La Corte di Cassazione cambia orientamento sui punitive damages. (Corte di Cassazione, Sezioni Unite, 5 luglio 2017, n. 16601) di MARCO LOPEZ DE GONZALO » 714

L'ordine pubblico attraverso la lente di ingrandimento del giudice di legittimità: in margine a Sezioni Unite 16601/17 (Corte di Cassazione, Sezioni Unite, 5 luglio 2017, n. 16601) di GIOVANNI ZARRA » 722

I ricorsi del Fronte Polisario alla Corte di giustizia e la crescente consapevolezza sulla questione sahwawi in seno all'Unione europea. (Corte di giustizia, 21 dicembre 2016 causa C-104/16P) di MARA VALENTI » 750

NOTIZIE

<i>Si è tenuto a Napoli il congresso annuale della European Society of International Law</i>	» 769
<i>Brexit: il Regno Unito si esprime sul futuro della cooperazione giudiziaria in materia civile con l'Unione europea</i>	» 769
<i>Il Belgio si rivolge alla Corte di Giustizia UE per chiedere una opinione sulla compatibilità dell'Investment Court System (ICS) con il diritto dell'Unione europea.</i>	» 771
<i>Notizie a cura di Giovanni Minuto</i>	» 769
<i>Recensione: Giovanni Zarra, Parallel Proceedings In Investment Arbitration. Di Antonio Crivellaro</i>	» 772