
INDICE

SAGGI

SPECIAL ISSUE: DATA FLOW, BIG DATA AND INTERNATIONAL ECONOMIC LAW (a cura di ALBERTO ODDENINO)	775
ALBERTO ODDENINO, <i>Reflections on Big Data and International Law</i>	777
1. Preliminary Remarks on the Underlying Rationale of the Big Data Revolution, its Benefits and its Potential. — 2. Big Data Connected Risks and Legal Challenges. — 3. A Big Data-Driven Approach to International Law. — 4. Big Data, Human Rights and the Pivotal Role of the Right to Privacy and Data Protection. — 5. Beyond individual Privacy: the Collective Dimension of the protection. — 6. Conclusion.	
STEFANO SALUZZO, <i>Cross Border Data Flows and International Trade Law. The relationship between EU Data Protection Law and the GATS</i>	807
1. Introduction. — 2. The restriction of cross-border data flows under EU law. — 3. Data flow restrictions in the framework of WTO rules: the applicable regime between trade in goods and trade in services. — 4. EU restrictions to data transfers in the light of GATS commitments: is there a conflict ahead? — 4.1. The Most Favoured Nation clause. — 4.2. National Treatment and Market Access. — 4.3. The relevance of Domestic Regulation obligations. — 5. Back to general exceptions: a derogation of GATS commitments based on privacy protection. — 6. Conclusive remarks.	
JACOPO CIANI, <i>Property rights model v. contractual approach: how protecting non - personal data in cyberspace?</i>	831
1. Data as engine of revolutions: the era of Big Data. — 2. The business of marketing data as commodities and the issue of data ownership. — 3. The rise of the data ownership issue at EU level. — 4. The current normative framework in relation to data ownership. — 4.1. The new General Data Protection Regulation. — 4.2. Database rights. — 4.2.1. Copyright protection. — 4.2.2. Sui generis right. — 4.3. Confidential data protection. — 5. Relevant case law. — 6. Unsatisfactory Legal Framework: Multitude of Rights but Incomplete Protection. — 7. Appeal of a	

property right model for protecting personal data. — 8. Limitations of the property right model. — 9. The proposal for a non-exclusive right. — 10. The adoption of default licensing rules. — 11. The Economic impact of a property right on data. — 12. The European Union's position — 13. The lack of an appropriate international forum to handle the issue. — 14. Conclusion.

LUCA CALZOLARI, *International and EU antitrust enforcement in the age of Big Data*

855

I. Preliminary remarks. — II. The proposed more synergic approach to competition and privacy rules — III. Privacy and consumer welfare: no family ties. — IV. Privacy offences are not (and should not be) antitrust offences. — V. If data are the new currency of the digital economy, industry-wide standards on privacy terms are cartels. — VI. Online platforms market powers: a tale of big data or loose antitrust enforcement? — VII. Success does not depend on an obliquus, replicable and non-rivalrous asset. — VIII. Big data and data analytics as instruments to facilitate the commission of antitrust offences. — IX. Big data and data analytics as instruments to «replace» the market: automatic collusion and behavioural discrimination. — X. Conclusive remarks: big data may foster the EU role in international antitrust enforcement.

* * *

ANGELO DAVÌ-ALESSANDRA ZANOBETTI, *Autonomia delle parti e certezza del diritto nei Principi dell'Aja sulla scelta della legge applicabile ai contratti commerciali internazionali*

881

1. Il processo di elaborazione dei Principi dell'Aja sulla scelta della legge applicabile ai contratti commerciali internazionali. — 2. L'ambito di applicazione dei Principi. — 3. La natura dei Principi: non *restatement* ma *best practices*. — 4. La promozione dell'autonomia delle parti nella determinazione della legge applicabile e la certezza del diritto quali finalità primarie dei Principi. — 5. In particolare: facoltà di scelta di qualsiasi legge. — 6. *Segue*: possibilità di designare regole non statali. — 7. Le regole tendenti alla promozione della certezza e della prevedibilità della legge applicabile. — 8. I limiti all'applicazione della legge scelta dalle parti.

PROBLEMI DI ATTUALITÀ

GIORGIO AFFERNI, <i>La cessione del credito risarcitorio per violazione del diritto antitrust</i>	909
1. Gli ostacoli usuali alla promozione delle azioni per il risarcimento del danno antitrust. — 2. La soluzione americana e la sua impraticabilità in Europa. — 3. La soluzione della cedibilità del diritto al risarcimento del danno antitrust. — 4. La cessione del credito risarcitorio nella Direttiva 2014/104/UE. — 5. La cessione del credito risarcitorio nella prassi internazionale. — 6. La cessione del credito risarcitorio nel diritto italiano. — 7. Alcuni limiti alla cedibilità del credito risarcitorio nel diritto italiano. — 8. Il contratto di cessione del credito risarcitorio. — 9. Conclusioni.	
AMEDEO ARENA, <i>Le decisioni sui tax rulings al vaglio della CGUE: un nuovo capitolo sul controllo degli aiuti di Stato, un passo avanti verso l'Unione fiscale?</i>	925
Introduzione. — 1. <i>Ratio</i> dei <i>tax rulings</i> e loro «uso alternativo» nella concorrenza fiscale tra ordinamenti. — 2. I procedimenti della Commissione in materia di decisioni fiscali anticipate. — 3. Vantaggio economico: il principio di libera concorrenza... — 4. (<i>segue</i>) ...e la sua applicazione ai <i>tax rulings</i> : <i>red flags</i> e criteri sussidiari. — 5. Selettività: il «sistema di riferimento» delle decisioni fiscali anticipate. — 6. (<i>segue</i>) la presunzione di selettività dei vantaggi fiscali individuali. — 7. Imputabilità agli Stati membri ed uso di risorse statali. — 8. Incidenza sugli scambi e distorsione della concorrenza. — 9. Il recupero degli aiuti fiscali e la tutela del legittimo affidamento del beneficiario. — 10. Le strategie di contrasto all'«uso alternativo» dei <i>tax rulings</i> . — Conclusioni e prospettive.	
LEONARDO BORLINI, <i>La disciplina delle State-Owned Enterprises nel diritto del commercio internazionale tra stallo degli accordi commerciali multilaterali e accordi preferenziali di nuova generazione</i>	967
1. Nuovo capitalismo di Stato e diritto internazionale: note introduttive. — 2. La regolazione delle SOEs nel diritto del commercio internazionale: ambito dell'indagine. — 3. Perchè regolare le SOE? Le distorsioni di natura commerciale e la prospettiva della ' <i>competitive neutrality</i> '. — 4. La disciplina multilaterale. — 5. La disciplina degli accordi preferenziali negoziati da USA e UE. — 5.1. L'ambito di applicazione: la	

definizione di SOE. — 5.2. La disciplina sostanziale. — 5.2.1. La disciplina specifica sulle SOEs. — 5.2.2. Esclusioni ed eccezioni. — 5.2.3. Le altre regole rilevanti. — 5.3. Le regole in materia di trasparenza. — 6. Conclusioni.

CARLO GARBARINO, *The taxation of highly-mobile individuals: the case of entertainers and sportspersons*

1005

1. The taxation of highly-mobile individuals such as ‘entertainers’ and ‘sportpersons’. — 2. How tax treaties regulate the income of entertainers and sportspersons vis-à vis other types of income. - A. Typical cases to which art. 17 applies. - B. Cases in which remuneration to entertainers and sportspersons are business profits or royalties. - C. The income of entertainers and sportspersons and other types of income from personal activities. — 3. The interposition of the so called ‘star companies’. - A. The rationale of Art. 17 § 2. - B. Judicial approaches about conduit structures.

GIOVANNI ZARRA, *Corruption in International Investment Arbitration: in defence of the ‘zero tolerance’ approach*

1037

1. Introduction. — 2. The «Zero Tolerance» Approach. — 3. The «Eyes Shut» Approach. — 4. A Defence of the «Zero Tolerance» Approach. — follows: a) The Necessity to Issue an Enforceable Award. — follows: b) Transnational Public Policy Against Corruption. — follows: c) The Non-Attributability of the Conduct to the State. — follows: d) The Unnecessity to Raise the Burden of Proof in Cases of Corruption. — follows: e) The Necessity to Safeguard the Credibility of Investment Arbitration (as a neutral form of dispute settlement). — 5. The limit of the proposed approach. — 6. Conclusions.

COMMENTI E RASSEGNE

Deferential Review of International Investment awards by US Courts, (United States District Court for the District of Columbia, 25 March 2017) di CARLO DE STEFANO

1062

L'iniziativa dei cittadini europei e la conclusione di accordi internazionali da parte dell'Unione: considerazioni alla luce del caso Efeler (Tribunale dell'Unione europea, 10 maggio 2017, causa T-754/14) di ANDREA SANTINI.

1084

NOTIZIE

<i>Celebrazioni per il cinquantesimo anniversario dell'UNCITRAL: nuovo segretario generale e riforma dell'ISDS</i>	1095
<i>Third party funding e arbitrato internazionale: l'Argentina chiede l'annullamento di un lodo ICSID.</i>	1095
<i>Assemblea generale 2017 UNIDROIT e pubblicazione della Legisla- tive Guide on Intermediated Securities</i>	1096
<i>Undicesima conferenza ministeriale del WTO: un insuccesso annunciato</i>	1096
Notizie a cura di Giovanni Minuto	1096